CURTEA DE APEL BUCUREŞTI

SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 8637/2/2008

SENTINŢA CIVILĂ NR. 1179

Şedinţa publică de la 19.03.2009

Curtea compusă din:
Preşedinte: – Păun Luiza Maria
Grefier: – Mihu Lucreţia

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulate de reclamantul CONSILIULUI NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu pârâtul Cristian Ion.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică au răspuns părţile: reclamantul - prin consilier juridic ... cu delegaţie de reprezentare la dosar, pârâtul - personal.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă care învederează instanţei că s-a depus la dosarul cauzei, prin Serviciul Registratură, la data de 11.03.2008, întâmpinare formulată de pârât, la care s-au anexat înscrisuri, acesta menţionând în cuprinsul întâmpinării un alt domiciliu decât cel din acţiune.

Reprezentantul reclamantului depune la dosar un set de înscrisuri, înmânând copie de pe acestea şi pârâtului şi precizând totodată că nu mai are cereri de formulat şi probe de administrat în cauza de faţă. Apreciază că la acest moment cauza se află în stare de judecată, motiv pentru care solicită cuvântul pe fondul acţiunii.

Pârâtul - personal învederează la rându-i că nu mai are cereri de formulat, excepţii de invocat şi probe de administrat, solicitând cuvântul pe fond NU solicită acordarea unui termen pentru a lua la cunoştinţă de înscrisurile depuse de reprezentantul reclamantului în şedinţă publică. Înmânează de asemenea copie de pe întâmpinarea depusă la dosar şi reprezentantului reclamantului.

Curtea, având în vedere poziţia părţilor, care nu mai au cereri de formulat, excepţii de invocat şi probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul acţiunii.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acţiunii, astfel cum a fost formulată şi motivată; apreciind că sunt îndeplinite cele două condiţii impuse de dispoziţiile art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008, aprobată prin Legea nr. 293/2008. Solicită astfel a se constata existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârât.

Pârâtul, personal, solicită respingerea acţiunii, ca nefondată, pentru toate motivele expuse pe larg în cadrul întâmpinării depusă la dosar.

Curtea, în conformitate cu dispoziţiile art. 150 C. pr. civ., declară dezbaterile închise şi reţine cauza spre soluţionare.

CURTEA

Constată următoarele asupra acţiunii de faţă:

Prin acţiunea înregistrată sub nr. 8637/2/2008 pe rolul Curţii de Apel Bucureşti - Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal, reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a solicitat în contradictoriu cu pârâtul CRISTIAN ION pronunţarea unei hotărâri judecătoreşti prin care să se constate existenţa calităţii de colaborator al Securităţii, în ceea ce priveşte pe pârât în sensul dispoziţiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În motivarea acţiunii reclamantul arată următoarele:

Prin cererea nr. P/320/25.01.2007 adresată de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989 s-a solicitat verificarea pârâtului, în calitate de deţinător al titlului de revoluţionar în baza fostei legi nr. 187/1999, iar procedurile fiind în derulare, s-au aplicat dispoziţiile art. 33 (1) şi art. 3 lit. z din OUG nr. 24/2008.

Din cuprinsul notei de constatare nr. S/DI/I/2145 din 27.08.2008 s-a constatat că faţă de pârât sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în sensul că acesta, în baza unui angajament olograf dat Securităţii a furnizat informaţii sub numele conspirativ iniţial „Titus“ şi schimbat ulterior în „Tudor“, informaţii care se referă la activităţi potrivnice regimului comunist.

Reclamantul arată că furnizarea de informaţii a privit persoane determinate şi au avut ca efect îngrădirea la viaţă privată al altor cetăţeni şi se încălca dreptul la libertatea conştiinţei şi a dreptului la libera exprimare.

În susţinerea acţiunii reclamantul depune la dosar următoarele acte: Nota de constatare nr. S (DI/I/2145 din 27.08.2008, aprobată de Colegiul CNSAS; R 284044 (cota CNSAS), integral; cererea de verificare nr. P 320/07/25.01.2007, adresată CNSAS de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989; Adresele de verificare nr. S/5542/A/B/L/28.03.2007, transmise de CNSAS către foştii deţinători de arhivă (SRI, SIE, SIA); adresele de răspuns transmise CNSAS de foştii deţinători de arhivă cu numerele S/113862/20.06.2007, S/115112/23.05.2007, S/15291/13.04.2007, A/S98/25.04.2007 - acte aflate la filele 32-150, care au fost comunicate pârâtului.

La dosar pârâtul a formulat întâmpinări în care a solicitat respingerea acţiunii în constatare ca neîntemeiată, pe motiv că el de fapt a avut calitatea de urmărit şi supravegheat al securităţii şi nu de colaborator al acestuia.

Arată că are calitatea de Luptător pentru Victoria Revoluţiei Române din decembrie 1989 pentru fapte de necontestat.

În raport de actele depuse şi de susţinerile părţilor, instanţa va aprecia pentru următoarele considerente că acţiunea în constatare formulată este întemeiată, în cauză fiind îndeplinite condiţiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În fapt din nota de constatare nr. S/DI/I/2145 din 27.08.2008 - filele 32-41 dosar, rezultă că pârâtul CRISTIAN ION în calitate de barman la Cafe Bar Union Sibiu a fost recrutat de Securitate ca informator de către IJS Sibiu Serviciul 3 pe linie de anteterorism, precum şi pentru urmărirea persoanelor care avea legături cu cetăţenii străini, a celor care aveau în intenţie de a părăsi ilegal ţara. Pârâtul a colaborat cu securitatea în perioada 1977-1984 având două nume conspirative de informator „Titus“ în perioada 1977-1978 şi cel de „Tudor“ în perioada 1980-1984. Notele de informare sunt menţionate în dosarul personal al informatorului „Titus“ deschis la data de 26.12.1977 - filele 56-150 dosar.

A doua perioadă de colaborare a pârâtului a fost după 1980 când sub numele conspirativ „Tudor“ a furnizat Securităţii informaţii de interes operativ privitor la emigraţia română din SUA şi din alte state.

Informaţiile comunicate prezentau interes pentru organele de securitate şi au fost considerate utile deoarece şi pe baza acestor informări Securitatea declanşa măsuri operative specifice, iar informaţiile comunicate se refereau la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Acţiunea în constatare formulată îndeplineşte şi a doua condiţie prevăzută în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în sensul că informaţiile date securităţii sub orice formă de către pârât au făcut posibilă suprimarea sau îngrădirea unor drepturi prevăzute de art. 28 din Constituţia României din 1965 respectiv libertatea de exprimare coroborat cu dispoziţiile art. 19 din Pactul internaţional cu privire la drepturile Civile şi Politice, precum şi la dreptul la viaţă privată prevăzut de art. 17 din Pact.

Instanţa nu va reţine susţinerile pârâtului din întâmpinarea formulată deoarece din actele depuse nu rezultă că ar avea calitatea de urmărit de Securitate ci de sursă a acestuia. Iar motivele invocate nu se încadrează în situaţiile de excepţie prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Faţă de cele expuse mai sus, instanţa în baza art. 18 (1) din legea nr. 554/2004 va admite acţiunea şi va constata că pârâtul a avut calitatea de colaborator al securităţii în înţelesul art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Pentru aceste motive,

în numele legii,

hotărăşte:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57, în contradictoriu cu pârâtul CRISTIAN ION născut la data de 28.07.1948, în Dostat, judeţul Alba, fiul lui Traian şi Paraschiva, domiciliat în Sibiu, str. Târgu Peştelui nr. 8, ap. 4, judeţ Sibiu.

Constată că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securităţii în înţelesul art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi 19 martie 2009.

(23.156)